



បទបញ្ជា ស្តីពី



ការទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន និងការបែងចែកបតីក

សន្និបាតវិស័យយុត្តិធម៌ ឆ្នាំ២០២៥, ថ្ងៃទី១២ ដល់ថ្ងៃទី១៤ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៥

រៀបចំដោយ៖ ឯកឧត្តម ញាត វណ្ណៈ, ឯកឧត្តម ប្លង់ សំណាង និងលោក ឡោ គ្រីម

មាតិកា

- ភាពចាំបាច់នៃប្រធានបទ
- ចំណោទបញ្ហាគតិយុត្ត
- បទប្បញ្ញត្តិច្បាប់ជាមូលដ្ឋាន
- ការសន្និដ្ឋាន
- សំណើសុំការសម្រេចពីអង្គសន្និបាត

១-ភាពចាំបាច់នៃប្រធានបទ

១-បណ្តឹងចូលមក គ២ ឃើញថា ពាក្យសុំអន្តរាគមន៍ចំពោះចំណាត់ការពាក់ព័ន្ធនឹងសំណុំរឿងសន្តតិកម្មមានចំនួនប្រមាណ ១៣% នៃពាក្យសុំអន្តរាគមន៍សរុប នៃសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណី។

២-ផ្អែកតាមលទ្ធផលនៃការពិនិត្យលើពាក្យសុំអន្តរាគមន៍ទាំងនេះ, ក្រុមការងារ គ២ រកឃើញថា ការអនុវត្តមួយចំនួន មិនបានត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ ពាក់ព័ន្ធនឹងពាក្យសុំទាមទារឱ្យទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន និងការទាមទារឱ្យបែងចែកមត៌ក។

៣-តុលាការក្លាយជាមធ្យោបាយរបស់ភាគីក្នុងការបំពានសិទ្ធិរបស់ភាគីផ្សេងទៀត។

៤-ការប្រើប្រាស់សិទ្ធិអំណាចស្រាវជ្រាវដោយឆន្ទានុសិទ្ធិ និងការប្រើប្រាស់សិទ្ធិបំភ្លឺរបស់ចៅក្រមទទួលបន្ទុកសំណុំរឿងសន្តតិកម្ម នៅមានកម្រិតនៅឡើយ និងមិនទាន់បានឆ្លើយតបនឹងគោលបំណងនៃច្បាប់ជាធរមាន។

៥-មានសេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការ ដែលសម្រេចកែប្រែមតិកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត ធ្វើឡើងដោយសារការី ដែលធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់ទំនុកចិត្តលើលិខិតសារការី និងទំនុកចិត្តលើ វិជ្ជាជីវៈសារការី។

៦-សេចក្តីសម្រេចរបស់តុលាការមួយចំនួន មិនអាចយកទៅអនុវត្តបាន និងពុំបានបញ្ចប់ វិវាទរបស់គូភាគីនៃរឿងក្តីទាំងស្រុងនៅឡើយ។

សំណុំរឿងដែលមិនមានភាគីម្ខាងទៀត

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង
លេខៈ ០៩០ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៣
ដីកាសម្រេចលេខៈ ២៧១ អកស/ខ ២៣
ចុះថ្ងៃទី០៧ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៣

ជំនាស់ស្រេច

យើង [] ចៅក្រមទទួលបន្ទុករឿងក្តី នៃសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ។
ដោយមានលោក [] ជាប្រធានបញ្ជី ។

- បានឃើញ៖ ក្រុមរដ្ឋប្បវេណី ប្រកាសឱ្យប្រើដោយព្រះរាជក្រម នស/រកម/១២០៧/០៣០ ចុះថ្ងៃទី
០៨ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០០៧។

- បានឃើញ៖ ច្បាប់ស្តីពីវិធាននៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង ប្រកាសឱ្យប្រើដោយព្រះ
រាជក្រម នស/រកម/០៧១០/០១៣ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០។

- បានឃើញ៖ សំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹងលេខៈ ០៩០ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ
២០២៣ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល ។

ក- អត្ថសញ្ញាណតាម៖

+ អ្នកដាក់ពាក្យសុំ ឈ្មោះ ពៅ សាវ៉ាង ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី១២ ខែសីហា ឆ្នាំ១៩៦៨ ជនជាតិខ្មែរ
និងឈ្មោះ សុទ្ធា តារ៉ា ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី១២ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩៣ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្នភូមិកណ្តាលកោះ
ឃុំកោះឧកញ៉ាតី ស្រុកឡាចកណ្តាល ខេត្តកណ្តាល ។

អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិ លោក ហួត សុខជា អត្ថលេខ២០៤០ មេធាវី នៃក្រុមមេធាវី អេច ប៊ី អ និង
សហការី មានអាសយដ្ឋានតាំងនៅអគារផ្សារស៊ីធីចិន ជាន់ទី២ មហាវិថីមុនីវេត (២១៧) សង្កាត់វាលវែង
ខណ្ឌលមករា រាជធានីភ្នំពេញ ។

+ ភាគីម្ខាងទៀត៖ គ្មាន ។

ខ. ខ្លឹមសារនៃសេចក្តីសម្រេចដែលតាមចេញច្បាប់ហោរាចេញ៖

អ្នកដាក់ពាក្យសុំ៖ ឈ្មោះ ពៅ សាវ៉ាង និងឈ្មោះ សុទ្ធា តារ៉ា
ភាគីម្ខាងទៀត៖ គ្មាន

ការសម្រេចទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន និង ទាមទារបែងចែកមតិក នៅក្នុងសំណុំរឿងតែមួយ



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាឧទ្ធរណ៍តំបន់

សភាឧទ្ធរណ៍

សំណុំរឿងលេខ: ០៨៣
ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤
ដីកាសម្រេចលេខ: ៧៦ "ខ"
ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៤

ដីកាសម្រេច

ក្នុងនាមព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា

សាលាឧទ្ធរណ៍តំបន់

បានបញ្ចប់ការពិចារណាដោយផ្ទាល់មាត់
នៅថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៤

សេចក្តីសម្រេចក្នុង

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងជំទាស់លេខ ១៨ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ របស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុចៅ ក្នុងជំទាស់នឹងដីកាសម្រេចលេខ ២១៣ ពស.វ/ឈ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤ របស់សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

២-លុបចោលដីកាសម្រេចលេខ ២១៣ ពស.វ/ឈ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤ របស់សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប។

៣-ទទួលស្គាល់ចំណុចទី១ និងទី២ នៅក្នុងពាក្យសុំដីកាសម្រេចបែងចែកមតិក ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ របស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុចៅ។

10

៤-ប្រានចោលចំណុចទី៣ នៅក្នុងពាក្យសុំដីកាសម្រេចបែងចែកមតិក ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ របស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុចៅ។

៥-ទទួលស្គាល់អ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុចៅ ជាសន្តតិជននៃមតិកជនឈ្មោះ ចាប សុភារី។

៦-ប្រគល់អចលនវត្ថុ (ដី) ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 17100401-1868 ក្បាលដីលេខ 1868 ទំហំ 4792ម^២ ស្ថិតនៅភូមិវត្តបូរី សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប និងអចលនវត្ថុ (ដី) ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 17100401-1320 ក្បាលដីលេខ 1320 ទំហំ 2940ម^២ ស្ថិតនៅភូមិវត្តបូរី សង្កាត់ សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ឱ្យទៅអ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុចៅ។

៧-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ជាបន្តបន្ទាប់របស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំ។

ដីកាសម្រេចនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ ថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៤។

ក្រឡាបញ្ជី

ហត្ថលេខា និង ត្រា

ចៅក្រមប្រឹក្សា

ហត្ថលេខា និង ត្រា

ប្រធានក្រុមប្រឹក្សា

ហត្ថលេខា និង ត្រា

៥-ទទួលស្គាល់អ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុចៅ ជាសន្តតិជននៃមតិកជនឈ្មោះ ចាប សុភារី។

៦-ប្រគល់អចលនវត្ថុ (ដី) ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 17100401-1868 និង លេខ 17100401-1320 ឱ្យទៅអ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុចៅ។

ទ្រព្យជាមូលដ្ឋាននៃសន្តតិកម្មតែមួយ ប៉ុន្តែមានសេចក្តីសម្រេចបែងចែកពីផ្ទុយផ្សេងគ្នា



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាឧទ្ធរណ៍ជាតិជំហានទី១

សភាសម្រេច

សំណុំរឿងលេខៈ ០៨៣
ចុះថ្ងៃទី២២ ខែមីនា ឆ្នាំ២០២៤
ដីកាសម្រេចលេខៈ ៧៦ "ច"
ចុះថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៤

ជីកាសម្រេច
តុលាការព្រះបាទស្រីរៀង
សាលាឧទ្ធរណ៍ជាតិជំហានទី១
បានបញ្ចប់ការពិចារណាសាលាដំបូងដោយផ្ទាល់មាត់
នៅថ្ងៃទី២០ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៤
សាលាឧទ្ធរណ៍ជាតិជំហានទី១

សេចក្តីសម្រេចសង្ខេប៖

១-ទទួលពាក្យបណ្តឹងជំទាស់លេខ ១៨ ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែកុម្ភៈ ឆ្នាំ២០២៤ របស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុរេត ក្នុងជំទាស់នឹងដីកាសម្រេចលេខ ២១៣ ពស.វ/ល ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤ របស់សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប ទុកជាត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។

២-លុបចោលដីកាសម្រេចលេខ ២១៣ ពស.វ/ល ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែមករា ឆ្នាំ២០២៤ របស់សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប។

៣-ទទួលស្គាល់ចំណុចទី១ និងទី២ នៅក្នុងពាក្យសុំដីកាសម្រេចបែងចែកមតិក ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ របស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុរេត។

10

៤-ច្រានចោលចំណុចទី៣ នៅក្នុងពាក្យសុំដីកាសម្រេចបែងចែកមតិក ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២២ របស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុរេត។

៥-ទទួលស្គាល់អ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុរេត ជាសន្តតិជននៃមតិកជនឈ្មោះ ចាប សុភី។

៦-ប្រគល់អចលនវត្ថុ (ដី) ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 17100401-1868 ក្បាលដីលេខ 1868 ទំហំ 4792ម^២ ស្ថិតនៅភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប និងអចលនវត្ថុ (ដី) ដែលមានវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 17100401-1320 ក្បាលដីលេខ 1320 ទំហំ 2940ម^២ ស្ថិតនៅភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់ សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ឱ្យទៅអ្នកដាក់ពាក្យសុំឈ្មោះ ហែម សុរេត។

៧-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ជាបន្តបន្ទាប់របស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំ។

ដីកាសម្រេចនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ ថ្ងៃទី២៧ ខែមិថុនា ឆ្នាំ២០២៤។

ត្រូវចុះហត្ថលេខា
ហត្ថលេខា និង ក្រា

ចៅអធិការ
ហត្ថលេខា និង ក្រា

ប្រធានតុលាការ
ហត្ថលេខា និង ក្រា



ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប
លេខៈ ៨៩៩៩ ពស.វ/ល
ចុះថ្ងៃទី២៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០២៤

ជីកាសម្រេច

យើង ៖ ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តសៀមរាប

-បានឃើញច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹងដែលប្រកាសឱ្យប្រើដោយព្រះរាជក្រមលេខ នស/រកម/០៧១០/០១៣ ចុះថ្ងៃទី១០ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១០។

-បានឃើញពាក្យសុំ ១១៨៧ ក្បាលដីលេខ ១១៨៧ មាត្រា ១២៧០ និងមាត្រាពាក់ព័ន្ធនៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

-បានឃើញសំណុំរឿងរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនបណ្តឹងលេខ ៩៩៤៣ ចុះថ្ងៃទី១៣ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០២៤ ដែលមាន៖

ក-អ្នកដាក់ពាក្យសុំ

-ឈ្មោះ ចាប សុភី ភេទប្រុស អាយុ ៥២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ អគ្គិសនីកម្ពុជា មានអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្នស្ថិតនៅភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

-អ្នកតំណាងដោយអាណត្តិឱ្យអ្នកដាក់ពាក្យសុំលោកមេធាវី ចៅច ចាន់រិទ្ធី អត្តលេខ ៧២៩ មានការិយាល័យផ្ទះលេខ ១៣៣ អ៊ី ១ ផ្លូវលេខ ១១៣ សង្កាត់បឹងប្រលីត ខណ្ឌ 7 មករា រាជធានីភ្នំពេញ។

ខ-សហគាតិភ្នំពេញនៃអ្នកដាក់ពាក្យសុំ

១-ឈ្មោះ ចាប ណេ ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៦៥ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

២-ឈ្មោះ ចាប មុនី ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៦៥ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

សេចក្តីសម្រេចសង្ខេប៖

១-សេចក្តីសម្រេចសង្ខេប (ដី) ចំនួន ០២ កន្លែង ដែលមាន៖

ក-ផ្ទៃដីប្រកបដោយសម្បត្តិសម្បទានលេខ 17100401-1868 មានទំហំ 4792 ម^២ ដែលមានដីកាដីនៅភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ចេញដោយប្រធានមន្ទីរប្រចាំដែនដីនគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងស្តីការដី ខេត្តសៀមរាប និង

ខ-វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 17100401-1320 ទំហំ 2940 ម^២ ដែលមានទីតាំងនៅភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប ចេញដោយប្រធានមន្ទីរប្រចាំដែនដីនគរូបនីយកម្ម សំណង់ និងស្តីការដី ខេត្តសៀមរាប របស់មតិកជនឈ្មោះ ចាប សុភី។

ទៅអោយសន្តតិជន ចាប សុភី ជនជាតិខ្មែរ ចំពោះសន្តតិជនដែលមានដូចខាងក្រោម៖

ក-ឈ្មោះ ចាប សុភី ភេទប្រុស អាយុ ៥២ឆ្នាំ ជនជាតិខ្មែរ មុខរបរ អគ្គិសនីកម្ពុជា មានអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្នស្ថិតនៅភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

ខ-ឈ្មោះ ចាប ណេ ភេទប្រុស កើតឆ្នាំ១៩៦៥ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

គ-ឈ្មោះ ចាប មុនី ភេទស្រី កើតឆ្នាំ១៩៦៥ ជនជាតិខ្មែរ មានអាសយដ្ឋានបច្ចុប្បន្ននៅភូមិវត្តបូព៌ សង្កាត់សាលាកំរើក ក្រុងសៀមរាប ខេត្តសៀមរាប។

អ្នកដាក់ពាក្យសុំ ដាច់ដោយឡែកពីគ្នា

សំណុំរឿងទី១៖ សម្រេចប្រគល់ដី លេខ 17100401-1868 និង លេខ 17100401-1320 ទៅឱ្យឈ្មោះ ហែម សុរេត ។

សំណុំរឿងទី២៖ សម្រេចបែងចែកដី លេខ 17100401-1868 និង លេខ 17100401-1320 ទៅឱ្យសហសន្តតិជនឈ្មោះ ចាប សុភីក្រី , ឈ្មោះ ចាប ណេ , ឈ្មោះ ចាប មុនី។

ដីកាសម្រេចខាងលើ ស្ថាពរទាំងពីរ

សំណុំរឿងទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន និងបែងចែកមតិក ប៉ុន្តែភាគីមានវិវាទលើទ្រព្យជាមូលដ្ឋាននៃសន្តតិកម្ម

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល
លេខ ០៣៨ ឧ.ម.ប.ណ/២០

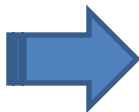
យើង ចៅក្រមសាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

១. ទទួលស្គាល់សន្តតិជនចំនួន ៦នាក់ ជាសន្តតិជនរបស់មតកជនឈ្មោះ ឡាច សុទ្ធ និង ឈ្មោះ លាង ត្រីត ដែលមានឈ្មោះដូចខាងក្រោម ៖

- ១.១. ឈ្មោះ ឡាច តិចលី ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី០៨ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ១៩៩៣
- ១.២. ឈ្មោះ ឡាច ឈុន ភេទប្រុស កើតថ្ងៃទី១០ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ១៩៩៦
- ១.៣. ឈ្មោះ សៀ គឹមសាំង ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី១៥ ខែឧសភា ឆ្នាំ១៩៨០ (កូនស្រីបង្កើតឈ្មោះ ឡាច សៀ) ជាសន្តតិជនជំនួសឈ្មោះ ឡាច សៀ
- ១.៤. ឈ្មោះ ឡាច សាំងរៀង (ឡាច រៀង) ភេទស្រី កើតថ្ងៃទី០៨ ខែមីនា ឆ្នាំ១៩៦៩
- ១.៥. ឈ្មោះ ឡាច សាំង (សុត ស្រីង) ភេទប្រុស
- ១.៦. ឈ្មោះ ឡាច សុខ ភេទប្រុស

២. បែងចែកដី (អចលនវត្ថុ) ដែលមានក្បាលដីលេខ ៣១ ទំហំ ១៦៥ ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិស្វាយជូរ ឃុំកោះខែល ស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល ដែលមានពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩០ ជាប្រាំមួយចំណែក ដោយឈ្មោះ ឡាច សាំង (សុត ស្រីង) ទទួលបានចំណែក ២៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ ឈ្មោះ ឡាច សាំងរៀង ទទួលបានចំណែក ២៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ ឈ្មោះ ឡាច សុខ ទទួលបានចំណែក ២៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ ឈ្មោះ ឡាច តិចលី ទទួលបានចំណែក ៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ ឈ្មោះ ឡាច ឈុន ទទួលបានចំណែក ៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ និង ឈ្មោះ សៀ គឹមសាំង ទទួលបានចំណែក ៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ ។



ឯករាជ្យ សន្តិភាព សេរីភាព សុភមង្គល

ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំឈ្មោះ ឡាច សុទ្ធ ភេទ ប្រុស អាយុ ៦៥ ឆ្នាំ សញ្ជាតិ កម្ពុជា
ប្រធាន ផ្ទះ ឈ្មោះ ២១៩ បម្រើក្នុងគ្រួសារសរុប ៥ នាក់ មិននៅ ភូមិ ស្វាយជូរ
ឃុំ កោះខែល ស្រុក ស្អាង ខេត្ត កណ្តាល ។

សូមគោរពជូន

សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក ស្អាង

ភារមរយៈ — សមមិត្តប្រធានភូមិ ស្វាយជូរ
— សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ កោះខែល
— សមមិត្តប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក ស្អាង

ក ម ១ កុ : សំណើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំ បានកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដី(១) ៦៥០ ម^២
នៅភូមិ ស្វាយជូរ ឃុំ កោះខែល ស្រុក ស្អាង
ខេត្ត កណ្តាល ដែលមានទំហំ ១៦៥០ ម^២ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៧ មករាល់បច្ចុប្បន្ន ។
ដីនេះ មានព្រំប្រទល់

សំណុំរឿងសន្តតិកម្ម ដែលតុលាការសម្រេចលុបចោលមតិសាសន៍ ដោយលិខិតយថាភូត ធ្វើឡើងដោយសារការី និងបែងចែកមតិកតាមច្បាប់ឡើងវិញ

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

ដីកាសម្រេច
រឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង

លេខ ១៨២ “ដ” ដ.ម

ចៅក្រមសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ ។

ឈ្មោះ តា សុផល្លា ភេទ ប្រុស កើតថ្ងៃទី ០៣ ខែ តុលា ឆ្នាំ ១៩៥៥ ជនជាតិ ខ្មែរ
សញ្ជាតិ ខ្មែរ មានទីលំនៅបច្ចុប្បន្ន ភ្នាក់នៅផ្ទះលេខ 72 Guan Soon Avenue Singapore

១០-តាមពាក្យសុំលុបចោល ពាក្យសុំដីកាសម្រេចបែងចែកមតិរបស់មតិ
ជនឈ្មោះ តា វ៉ះសត្វា ស្នើសុំឲ្យតុលាការចេញដីកាសម្រេចលើកលែងពាក្យសុំដីកា
សម្រេចបែងចែកមតិរបស់មតិជនឈ្មោះ តា វ៉ះសត្វា ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦
របស់លោកមេធាវី ផេង ស៊ីវ៉េត ដោយមូលហេតុខុសតិចច្បាប់ របស់លោកមេធាវី ហេង
នាយ និងលោកមេធាវី អ៊ុក ឡុងឌី ជាមេធាវីតំណាងដោយអាណត្តិរបស់ឈ្មោះ តា រដ្ឋមតិ
និងឈ្មោះ តា សុផល្លា ដោយបានលើកឡើងសុំឲ្យតុលាការធ្វើការបែងចែកតាមមតិ
សាសន៍ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ វេលាម៉ោង ១២ និង ៤០ នាទីថ្ងៃត្រង់ ធ្វើនៅស្តីបុរី
របស់លោក តា វ៉ះសត្វា ឃើញថា៖ មតិសាសន៍ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ របស់លោក
តា វ៉ះសត្វា នៅក្នុងចំណុចទី ៤.៥.២ ត្រូវអនុវត្តការបែងចែកដូចខាងក្រោម៖

១០.១-ឈ្មោះ តា សុផល្លា	(កូនស្រី)	%	០%
១០.២-ឈ្មោះ តា សុផល្លា	(កូនស្រី)	%	០%
១០.៣-ឈ្មោះ តា សុផល្លា	(កូនស្រី)	%	០៣.៣%
១០.៤-ឈ្មោះ តា រដ្ឋមតិ	(កូនប្រុស)	%	០%
១០.៥-ឈ្មោះ តា រដ្ឋមតិ	(កូនប្រុស)	%	៦៦.៦%
១០.៦-ឈ្មោះ តា សុផល្លាស៊ីកា	(កូនស្រី)	%	០%

-ដូច្នេះការបែងចែកនៅក្នុង មតិសាសន៍ ចុះថ្ងៃទី០៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៦ របស់
លោក តា វ៉ះសត្វា ឃើញថាពុំមានសមភាពក្នុងចំណោម សន្តតិជនទាំងអស់នោះ
ទេវិញ ។

១២-តាមមាត្រា ៣ ឧបសម្ព័ន្ធផ្នែកទី២ ចំណុចទី ៥ នៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធី
រឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណី ដែលមិនមែនជាបណ្តឹង តុលាការមានសក្តានុពលចេញដីកាសម្រេច
តាមពាក្យសុំរបស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំ ។

សម្រេច

១-បែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិ ដែលមានដូចខាងក្រោម៖

- ១-វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 12080102-1440 ចុះថ្ងៃទី
០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ២-វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 12080102-1441 ចុះថ្ងៃទី
០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ៣-វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 12080102-1437 ចុះថ្ងៃទី
០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ៤-វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 12080102-1233 ចុះថ្ងៃទី
០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ៥-វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 12080102-1438 ចុះថ្ងៃទី
០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ៦-វិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់ម្ចាស់អចលនវត្ថុលេខ 12080102-1439 ចុះថ្ងៃទី
០៦ ខែកក្កដា ឆ្នាំ២០១២ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ៧-ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ កស ០០5439 ចុះថ្ងៃទី
៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៦ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ៨-ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ កស ០០5441 ចុះថ្ងៃទី
៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៦ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ៩-ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ កស ០០5442 ចុះថ្ងៃទី
៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៦ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ១០-ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ កស ០០5443 ចុះថ្ងៃទី
៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៦ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ១១-ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ កស ០០5444 ចុះថ្ងៃទី
៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៦ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។
- ១២-ប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ កស ០០5445 ចុះថ្ងៃទី
៣០ ខែមីនា ឆ្នាំ២០០៦ មានទីតាំងនៅភូមិពោងពាង សង្កាត់ភ្នំពេញថ្មី ខណ្ឌសែនសុខ
រាជធានីភ្នំពេញ ។

មតិសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត
ដែលធ្វើឡើងដោយសារការី ចុះថ្ងៃទី៩ ខែ
ធ្នូ ឆ្នាំ២០១២

-សំអាងហេតុតុលាការ៖ ការបែងចែកនៅ
ក្នុងមតិសាសន៍ ចុះថ្ងៃទី៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២
របស់លោក តា វ៉ះសត្វា ឃើញថា ពុំមាន
សមភាពក្នុងចំណោម សន្តតិជនទាំងអស់
ឡើយ។ តុលាការគប្បីធ្វើតាមមាត្រា ១១៥៦
កថាខណ្ឌទី២។

-សេចក្តីសម្រេច៖ បែងចែកទ្រព្យសម្បត្តិ ជា
៦ចំណែក ទៅឱ្យសហសន្តតិជន...។

សំណុំរឿងបែងចែកមតិក ប៉ុន្តែភាគីមានវិវាទលើទ្រព្យជាមូលដ្ឋាននៃសន្តតិកម្ម

ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ជាតិ សាសនា ព្រះមហាក្សត្រ

វិសាមញ្ញក្នុងតុលាការ

សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

សំណុំរឿង ០២២/១៩-០៩-២០២១

បានបញ្ចប់ការទាញយកខ្លឹមសារសំណុំរឿងនៅថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០២២
នេះមាន ៥៣ ទំព័រ

សេចក្តីសម្រេចលើសវនកម្ម

ខណៈពេលដែលសវនកម្ម ០៨១ ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០២១ របស់លោក ហួ ព្រង់រតនា មេធាវីតំណាងអោយអាណត្តិឱ្យលោក ស៊ិន ហៀងផាន់ ទុកជាគ្រឹះត្រូវតាមច្បាប់ ។

ឧ.លុប ជីកាសម្រេចលេខ ៧៧០ "ង" ដក ចុះថ្ងៃទី ២៣ ខែ កញ្ញា ឆ្នាំ ២០២១ របស់លោកស្រី ហួ ព្រង់រតនា ហើយសម្រេចជាថ្មីដូចខាងក្រោម៖

-បែងចែកដីដែលមានក្នុងប័ណ្ណសម្គាល់សិទ្ធិកាន់កាប់អចលនវត្ថុលេខ ៣៦ ០២២០២ ថ្ងៃទី ២៤ ខែ តុលា ឆ្នាំ ២០២០ បំបែកទៅជាដីដែលមានក្នុងវិញ្ញាបនបត្រសម្គាល់សម្គាល់អចលនវត្ថុលេខ ៧៧០ ០២២០២ ០៣០៤, លេខ ១២១១០២០៥-០៣០៤, លេខ ១២១១០២០៥-០៣០៤, លេខ ១២១១០២០៥-០៣០៤, លេខ ១២១១០២០៥-០៣០៤ និង លេខ ១២១១០២០៥-០៣០៤ ចុះថ្ងៃទី ០១ ខែ កក្កដា ឆ្នាំ ២០១៩ ដែលមានទីតាំង ស្ថិតនៅភូមិគៀនឃ្លាំង សង្កាត់ជ្រោយចង្វារ ខណ្ឌជ្រោយចង្វារ រាជធានីភ្នំពេញ ជា ៥៥ ហិកតា ៧០០ ម៉ែត្រ ឬ ៥៥ ហិកតា ៧០០ ម៉ែត្រ ភាគីអ្នកដាក់ពាក្យសុំមានឈ្មោះ ស៊ិន ហៀងផាន់ និងសហភាគីម្ខាងទៀតឈ្មោះ ស៊ិន ទូច និងប្រពន្ធឈ្មោះ ឈ្មោះ ស៊ិន ហៀងផាន់ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ទូច ឈឺវាយុយ, ឈ្មោះ ស៊ិន ហៀងផាន់ និងប្រពន្ធឈ្មោះ ស៊ិន សុខលាប និងប្រពន្ធឈ្មោះ ជីន អេងឡុង ។

ឯ.ការទាមទារផ្សេងពីនេះត្រូវប្រាសចោល ។

៣. ប្រាក់ប្រដាប់ពីដីរបស់ភាគីអ្នកដាក់ពាក្យសុំ ។

-ជីកាសម្រេចនេះ ប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃ ពុធ ៥ កើត ខែ ជេស្ឋ ឆ្នាំ ថោះ បញ្ចស័ក ព.ស ២៥៦៧ ត្រូវនឹងថ្ងៃទី ២៤ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០២២ ។

ប្រធានក្រុម ហត្ថលេខា	ចៅក្រមប្រឹក្សា ហត្ថលេខា	ប្រធានក្រុមប្រឹក្សាជំនុំជម្រះ ហត្ថលេខា
--------------------------------	-----------------------------------	--

ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំឈ្មោះ ក្រីន ឡាន ភេទ ប្រុស អាយុ ៣២ ឆ្នាំ សញ្ជាតិ ខ្មែរ
ប្រពន្ធ អ្នក ឈ្មោះ សមាជិកក្នុងគ្រួសារសរុប ០៣ នាក់ ទីលំនៅ ភូមិ ស្រែក
ឃុំ ស្រែក ស្រុក ស្រែក ខេត្ត ស្រែក ។

សូមគោរពជូន

សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក ក្រីន ឡាន
តាមរយៈ — សមមិត្តប្រធានភូមិ ស្រែក
— សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ ស្រែក
— សមមិត្តប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក ស្រែក ។

កម្មវត្ថុ : សំណើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំ បានកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដី(១)
ស្រែក នៅភូមិ ស្រែក ឃុំ ស្រែក ស្រុក ស្រែក
ខេត្ត ស្រែក ដែលមានទំហំ ១២ ០៤ ០០ ០០ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៩៩ មកទល់បច្ចុប្បន្ន ។
ដីនេះ មានព្រំប្រទល់ :

២-លុបចោលដីកាសម្រេច...របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ
ហើយសម្រេចជាថ្មីដូចខាងក្រោម៖
-បែងចែកដីដែលមានក្នុងប័ណ្ណលេខ ភព ០៦៦៩៧
បំបែកទៅជាដីមានក្នុងប័ណ្ណលេខ 12110205-0340 , 0341 ,
0342 , 0343 , 0344 , 0345 ជា ៥ចំណែកស្មើៗគ្នា ឱ្យទៅ
ឈ្មោះ... , ឈ្មោះ ... , ឈ្មោះ ... , ឈ្មោះ ..., ឈ្មោះ...។

២-ចំណោទបញ្ហាគតិយុត្ត

១-តើតាមច្បាប់ បណ្តឹងទាមទារឱ្យទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន និងទាមទារបែងចែកមត៌ក អាចបញ្ចូលក្នុងបណ្តឹងតែមួយ និងប្រើប្រាស់នីតិវិធីតែមួយដូចការអនុវត្តបច្ចុប្បន្នបានដែរ ឬទេ ?

២-តើបណ្តឹងទាមទារឱ្យទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន និងទាមទារបែងចែកមត៌ក ត្រូវប្រើប្រាស់ នីតិវិធីណា ? ប្រើច្បាប់នីតិវិធីបណ្តឹងទាក់ទងនឹងឋានៈបុគ្គល ឬច្បាប់នីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណី ដែលមិនមែនជាបណ្តឹង ឬនីតិវិធីទូទៅតាមក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ?

៣-តើដីកាសម្រេចនៅក្នុងនីតិវិធីរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង អាចសម្រេចអំពី វិវាទសិទ្ធិលើកម្មសិទ្ធិនៃទ្រព្យជាមូលដ្ឋាននៃសន្តតិកម្មបាន ឬទេ (ក្នុងករណីដែលមានសន្តតិជន ណាម្នាក់អះអាងថា ទ្រព្យនោះមិនមែនជាទ្រព្យសន្តតិកម្ម ជាកម្មសិទ្ធិរបស់ខ្លួន) ?

៤-តើការសម្រេចបែងចែកមត៌ក ដែលមិនបានធ្វើការពិចារណាលើទ្រព្យសកម្ម និង បំណុលរបស់មតកជនជាមុន ជាការសម្រេចត្រឹមត្រូវដែរ ឬទេ ? តើការសម្រេចបែបនេះ តុលាការអាចវិនិច្ឆ័យអំពីភាគបម្រុងបានយ៉ាងដូចម្តេច ?

៥-តើតុលាការមានកាតព្វកិច្ចសម្រេចអំពីភាគបម្រុងដែរ ឬទេ ?

៦-តើទ្រព្យដែលជាកម្មវត្ថុនៃសន្តតិកម្ម ជាទ្រព្យជាប់ធានាកាតព្វកិច្ច អាចជាកម្មវត្ថុនៃ ការបែងចែកបានដែរ ឬទេ ?

៧-តើតុលាការអាចសម្រេចបែងចែកទ្រព្យដែលជាកម្មវត្ថុនៃសន្តតិកម្ម ជាទ្រព្យធានា កាតព្វកិច្ចបានដែរ ឬទេ ? តើការបែងចែកនេះ ប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិរបស់ម្ចាស់បំណុល ដូចមាន កំណត់ក្នុងមាត្រា ១២៦៩ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដែរ ឬទេ ?

៣-បទប្បញ្ញត្តិច្បាប់ជាមូលដ្ឋានទាក់ទងនឹងប្រធានបទ

ច្បាប់
ស្តីពី
នីតិវិធីបណ្តឹង
ទាក់ទងនឹងឋានៈ
បុគ្គល

ច្បាប់
ស្តីពី
នីតិវិធីនៃរឿងក្តី
រដ្ឋប្បវេណីដែល
មិនមែនជាបណ្តឹង

ក្រម
នីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី

ក្រមរដ្ឋប្បវេណី

ក-វិសាលភាពនៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីបណ្តឹងទាក់ទងនឹងឋានៈបុគ្គល

មាត្រា ៣ (វិសាលភាពនៃច្បាប់នេះ) បានចែងថា “ច្បាប់នេះមានអានុភាព

អនុវត្តលើបណ្តឹងទាក់ទងនឹងឋានៈបុគ្គល៖

- បណ្តឹងទាមទារឱ្យបញ្ជាក់អំពីមោឃភាពនៃអាពាហ៍ពិពាហ៍
- បណ្តឹងទាមទារលុបចោលអាពាហ៍ពិពាហ៍
- បណ្តឹងទាមទារលែងលះ
- បណ្តឹងបដិសេធបិតុភាព
- បណ្តឹងទាមទារឱ្យទទួលស្គាល់ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១០០១

- បណ្តឹងដែលមានគោលបំណងបញ្ជាក់អំពីនីតិភាពនៃបុគ្គល តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១០០២
- បណ្តឹងដែលមានគោលបំណងបញ្ជាក់អំពីអតិភាពនៃមាតុភាព
- បណ្តឹងទាមទារកាត់កាល់ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១០១៦
- បណ្តឹងទាមទារកាត់កាល់ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១០៣១
- បណ្តឹងផ្សេងទៀតដែលមានគោលបំណងបង្កើត បញ្ជាក់អតិភាព ឬនីតិភាពនៃទំនាក់ទំនងឋានៈបុគ្គល។

ខ-វិសាលភាពនៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណី ដែលមិនមែនជាបណ្តឹង

- ❖ មាត្រា ៣ កថា.១ (វិសាលភាពនៃច្បាប់នេះ)៖ ច្បាប់នេះអនុវត្តចំពោះពាក្យសុំដែលមានកំណត់នៅក្នុងផ្នែកនីមួយៗនៃតារាងឧបសម្ព័ន្ធនៃច្បាប់។ ផ្នែកតាមតារាងឧបសម្ព័ន្ធនៃច្បាប់នេះ ការបែងចែកមត៌កដែលធ្វើឡើងតាមនីតិវិធីនៃច្បាប់នេះ គឺការបែងចែកមត៌កដែលធ្វើឡើងតាមកថាខណ្ឌទី១ នៃមាត្រា១២៧០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ការទទួលស្គាល់សន្តតិជនមិនមានក្នុងតារាងឧបសម្ព័ន្ធនេះទេ។
- ❖ កថាខណ្ឌទី១ នៃមាត្រា១២៧០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី៖ “បើការពិភាក្សារវាងសហសន្តតិជនចំពោះការបែងចែកមត៌កមិនបានសម្រេច ឬបើពុំអាចពិភាក្សាបានទេ សហសន្តតិជនណាម្នាក់អាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការឱ្យធ្វើការបែងចែកមត៌កនោះបាន”។

គ-វិសាលភាពនៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី

លើកលែងតែក្នុងករណីដែលច្បាប់ផ្សេងបានកំណត់ពិសេស នីតិវិធីដែលទាក់ទងទៅនឹងបណ្តឹងរដ្ឋប្បវេណី ត្រូវដោះស្រាយតាមបញ្ញត្តិនៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ដែលក្នុងនោះមានបណ្តឹងទាក់ទងនឹងសន្តតិកម្មមួយចំនួនដូចខាងក្រោម៖

- សមត្ថកិច្ចសាលាជម្រះក្តីចំពោះបណ្តឹងទាក់ទងនឹងមត៌ក (មាត្រា ៩ ចំណុច ឈ ក្រមនីតិវិធី)
- បណ្តឹងទាមទារឱ្យបញ្ឈប់ និងបង្ការការរារាំងដោយផ្អែកលើកម្មសិទ្ធិ (មាត្រា ១៥៩)
- បណ្តឹងទាមទារឱ្យកាត់បន្ថយដើម្បីបង្រួបភាគបម្រុង (មាត្រា ១២៣៥)
- បណ្តឹងទាមទាររបស់សន្តតិជនដែលត្រូវបានទទួលស្គាល់ក្រោយការបែងចែកមត៌ក (មាត្រា ១២៧៤)
- បណ្តឹងទាមទារឱ្យធ្វើបដិទាននូវសន្តតិកម្ម (មាត្រា ១៣០២)
- បណ្តឹងទាមទារឱ្យបញ្ជាក់អំពីមោឃភាពនៃមត៌កសាសន៍ (មាត្រា ១១៧០)

ប-ការស្រាវជ្រាវ និងការពិនិត្យភស្តុតាងដោយឆន្ទានុសិទ្ធិ

ច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីបណ្តឹងទាក់ទងនឹងឋានៈបុគ្គល

មាត្រា ១៤ (ការស្រាវជ្រាវដោយឆន្ទានុសិទ្ធិ) បានចែងថា នៅក្នុងបណ្តឹងទាក់ទងនឹងឋានៈបុគ្គល តុលាការអាចយកអង្គហេតុដែលមិនបានអះអាងដោយភាគីមកធ្វើជាមូលដ្ឋាននៃសាលក្រមបាន។ ក្នុងករណីនេះ តុលាការត្រូវសួរមតិពីភាគីអំពីអង្គហេតុនោះ។

ច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង

មាត្រា ៨ (ការពិនិត្យភស្តុតាងដោយឆន្ទានុសិទ្ធិ) បានចែងថា តុលាការអាចពិនិត្យភស្តុតាងចំពោះ បញ្ហាដែលទាក់ទងនឹងសមត្ថកិច្ចដោយឆន្ទានុសិទ្ធិរបស់ខ្លួនបាន។

មាត្រា ២៧ (ការស្រាវជ្រាវដោយឆន្ទានុសិទ្ធិ និងការពិនិត្យភស្តុតាងដោយឆន្ទានុសិទ្ធិ) បានចែងថា តុលាការអាចយកអង្គហេតុដែលមិនបានអះអាងដោយអ្នកដាក់ពាក្យសុំ ឬដោយភាគីម្ខាងទៀត មកធ្វើជាមូលដ្ឋាននៃដីកាសម្រេចបាន។ ប្រសិនបើយល់ឃើញថា ចាំបាច់ តុលាការត្រូវធ្វើការស្រាវជ្រាវអង្គហេតុ និងធ្វើការពិនិត្យភស្តុតាងដោយឆន្ទានុសិទ្ធិ។

ក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី

មាត្រា ៩០ (សិទ្ធិឱ្យបំភ្លឺ ជាអាទិ៍) បានចែងថា ដើម្បីឱ្យចំណុចនៃអង្គហេតុ និងអង្គច្បាប់ដែលទាក់ទងនឹងបណ្តឹង មានភាពច្បាស់លាស់ តុលាការអាចសាកសួរភាគី ឬឱ្យភាគីអះអាង ឬបញ្ជាក់ភស្តុតាងចំពោះចំណុចនោះនៅកាលបរិច្ឆេទនៃនីតិវិធីត្រៀមសម្រាប់ការទាញហេតុផល ឬការទាញហេតុផលដោយផ្ទាល់មាត់បាន។

មាត្រា ១២៤ កថាខណ្ឌទី២ (ការពិនិត្យភស្តុតាង) បានចែងថា ប្រសិនបើតុលាការពុំអាចសម្រេចថា ត្រូវទទួលស្គាល់ ឬមិនទទួលស្គាល់នូវការអះអាងអំពីអង្គហេតុ ដោយភស្តុតាងដែលគូភាគបានស្នើសុំឱ្យពិនិត្យ ឬបើយល់ឃើញថា មានភាពចាំបាច់ផ្សេងទៀត នោះតុលាការអាចយកមកធ្វើការពិនិត្យភស្តុតាង ដោយឆន្ទានុសិទ្ធិបាន។

មាត្រា ៧៧ (ការបញ្ចូលការទាមទារច្រើនចំណុចទៅក្នុងបណ្តឹងតែមួយ) បានចែងថា ការទាមទារច្រើនចំណុច អាចយកមកបញ្ចូលក្នុងបណ្តឹងតែមួយបាន លុះត្រាតែការទាមទារនោះដោះស្រាយដោយនីតិវិធីប្រភេទដូចគ្នា។

ការបែងចែកមតិក

១-របបសន្តតិកម្ម

របបសន្តតិកម្ម មាន ២ ប្រភេទ គឺ គោលការណ៍ទទួលបន្ទុកដោយស្វ័យប្រវត្តិ និងគោលការណ៍ជម្រះបញ្ជី។

ក្រមរដ្ឋប្បវេណីយើង ជ្រើសរើសយក**គោលការណ៍ទទួលបន្ទុកដោយស្វ័យប្រវត្តិ**។ ជាក់ស្តែង មាត្រា ១១៤៧ កថា.១ បានចែងថា សន្តតិជន ត្រូវទទួលបន្ទុកនូវសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ចទាំងអស់ដែលស្ថិតនៅក្រោមទ្រព្យសម្បត្តិរបស់មតកជន ចាប់ពីពេលដែលចាប់ផ្តើមសន្តតិកម្ម។

មាត្រា ១១៤៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានចែងថា ប្រសិនបើមានសន្តតិជនច្រើននាក់ សហសន្តតិជនម្នាក់ៗ ត្រូវទទួលបន្ទុកនូវសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ច តាមសមាមាត្រនៃចំណែកមតិកនោះ។

សម្គាល់៖

ទាក់ទងនឹងអចលនវត្ថុ ក្នុងករណីមានការព្រមព្រៀងគ្នា សហសន្តតិជន អាចដាក់ពាក្យសុំទៅរដ្ឋបាលសុរិយោដី ដើម្បីចុះបញ្ជីផ្ទេរកម្មសិទ្ធិ ឬចំណែកកម្មសិទ្ធិអវិភាគ ដោយមិនចាំបាច់មានសេចក្តីសម្រេចពីតុលាការនោះទេ អនុលោមតាមប្រការ ១០ ប្រការ ២៦ និងប្រការ ២៨ នៃប្រកាសអន្តរក្រសួងលេខ ៣០ កយ.ជនស.ប្រក/១៣ ចុះថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៣ ស្តីពីនីតិវិធីនៃការចុះបញ្ជីអំពីសិទ្ធិប្រត្យក្សទាក់ទងនឹងក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

ផ្ទុយទៅវិញ ក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង រដ្ឋបាលសុរិយោដី និងគ្រឹះស្ថានធនាគារ និងហិរញ្ញវត្ថុ មិនអនុវត្តតាមស្មារតីនៃបទប្បញ្ញត្តិនេះទេ តែងតែទាមទារឱ្យមានការសម្រេចរបស់តុលាការជាមុនសិន។

ការបែងចែកមតិក (បន្ត)

- ❖ មាត្រា ១២៧០ កថា.១ (ការបែងចែកដោយតុលាការ) បានចែងថា បើការពិភាក្សារវាងសហសន្តតិជន ចំពោះការបែងចែកមតិក ពុំបានសម្រេច ឬបើពុំអាចពិភាក្សាបានទេ សហសន្តតិជនណាម្នាក់ អាចដាក់ពាក្យសុំទៅតុលាការឱ្យធ្វើការបែងចែកមតិកនោះបាន។
- ❖ ករណីមាត្រា១២៧០ កថាខណ្ឌទី១ នេះ គឺករណីដែលមានវិវាទតែទៅលើវិធីបែងចែកមតិកប៉ុណ្ណោះ។ (ករណីនេះ មិនមានវិវាទលើការទទួលស្គាល់សន្តតិជន និងមិនមានវិវាទលើការទទួលស្គាល់ទ្រព្យជាសន្តតិកម្ម)
- ❖ ករណីភាគីមានវិវាទលើការទាមទារទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន ឬមានវិវាទអំពីសិទ្ធិលើទ្រព្យជាមូលដ្ឋាននៃសន្តតិកម្ម ត្រូវដោះស្រាយតាមប្រភេទនីតិវិធីផ្សេងទៀត ពោលគឺមិនអាចដោះស្រាយតាមនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹងបានទេ។

២-គោលការណ៍នៃការបែងចែកមតិក

មាត្រា ១១៤៨ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី បានចែងថា ប្រសិនបើមានសន្តតិជនច្រើននាក់ សហសន្តតិជនម្នាក់ៗ ត្រូវទទួលបានបន្តនូវសិទ្ធិ និងករណីយកិច្ច តាមសមាមាត្រនៃចំណែកមរតកនោះ។

ការបែងចែកមតិក ត្រូវធ្វើការពិចារណាលើទ្រព្យសកម្ម និងបំណុល, អត្ថិភាពនៃសន្តតិជន, អត្ថិភាពនៃម្ចាស់បំណុល និងត្រូវវាយតម្លៃមតិក ដើម្បីទៅរកភាគបម្រុង។

៣-របៀបគណនាមតិក

ដើម្បីអាចគណនាចំណែកមតិកសន្តតិជនម្នាក់ ត្រូវ៖

- គណនាចំនួនមតិកសរុបរបស់មតិកជន
- កំណត់ចំនួនសន្តតិជន
- ធ្វើផលចែកចំនួនមតិកសរុបនឹងចំនួនសន្តតិជន

៤-វិធីបែងចែក

- ការបែងចែកតាមការបង់ប្រាក់សម្រួល (មាត្រា ១២៦៧ កថា.២)
- ការបែងចែកដោយប្តូរជាប្រាក់ (មាត្រា ១២៧១)
- ការបែងចែកទៅជាទ្រព្យអវិភាគ (មាត្រា ២០២)
- ការបែងចែកតាមវិធីបែងចែកវត្ថុកម្មសិទ្ធិអវិភាគ (មាត្រា ២១២)

❖ កត្តាត្រូវពិចារណា

- សិទ្ធិអាទិភាពរបស់សហព័ទ្ធ (មាត្រា ១២៦៨)
- សំណងនៃកាតព្វកិច្ចរបស់មតកជន (មាត្រា ១២៦៩)
- ទំនៀមទម្លាប់ក្នុងតំបន់ និងមតិលើសពីពាក់កណ្តាលរបស់សហសន្តតិជន (មាត្រា ១២៧០

កថា.២)

៥-ប្រព័ន្ធនៃភាគបម្រុង

-អ្នកមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុង (មាត្រា ១២៣០)

-របៀបនៃការគណនាភាគបម្រុង

- ✓ គណនាសមាមាត្រនៃភាគបម្រុងរបស់សន្តតិជន (មាត្រា ១២៣០)
- ✓ គណនាទ្រព្យដែលជាមូលដ្ឋានក្នុងការគណនាភាគបម្រុង (មាត្រា ១២៣១)
- ✓ គណនានូវអត្ថិភាព ឬនត្ថិភាពនៃការបំពានភាគបម្រុង និងចំនួនទឹកប្រាក់ដែលបានបំពាន (មាត្រា ១២៣៤)

-ក្នុងករណីមានអត្ថិភាពនៃការបំពានភាគបម្រុង ត្រូវអនុវត្តសិទ្ធិតាមមាត្រា ១២៣៥ (បណ្តឹងទាមទារឱ្យកាត់បន្ថយដើម្បីបង្កប់ភាគបម្រុង) តាមនីតិវិធីបណ្តឹងធម្មតា។

បញ្ហាទី១ ការទាមទារឱ្យទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន

- ❖ ការទាមទារឱ្យទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន នៅក្នុងនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង គឺជាការទាមទារដែលផ្ទុយនឹងច្បាប់ ព្រោះថា ការទាមទារនេះ ពុំមានកំណត់ក្នុងផ្នែកនីមួយៗនៃតារាងឧបសម្ព័ន្ធនៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹងផ្អែកតាមមាត្រា ៣ នៃច្បាប់នេះ។
- ❖ ការទាមទារឱ្យទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន អាចធ្វើបានក្នុងនីតិវិធីបណ្តឹងទាក់ទងនឹងឋានៈបុគ្គលប៉ុន្តែ ត្រូវកែខ្លឹមសារនៃការទាមទារនេះ ទៅជាការទាមទារឱ្យទទួលស្គាល់កូន តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ១០០១ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ជាអាទិ៍ ផ្អែកតាមមាត្រា ៣ នៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីបណ្តឹងទាក់ទងនឹងឋានៈបុគ្គល។

បញ្ហាទី២ ភាពមិនអាចបញ្ចូលគ្នាបាននូវការទាមទារ ឱ្យទទួលស្គាល់សន្តតិជន និងការបែងចែកមតិក

- ❖ ផ្អែកតាមមាត្រា ៧៧ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ការទាមទារច្រើនចំណុច អាចយកមកបញ្ចូលក្នុងបណ្តឹងតែមួយបាន លុះត្រាតែការទាមទារនោះដោះស្រាយដោយនីតិវិធីប្រភេទដូចគ្នា។
- ❖ ការទាមទារឱ្យទទួលស្គាល់សន្តតិជន ជាការទាមទារដោយប្រើប្រាស់នីតិវិធីនៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីបណ្តឹងពាក់ព័ន្ធនឹងឋានៈបុគ្គល។
- ❖ ការទាមទារបែងចែកមតិក ផ្អែកតាមកថាខណ្ឌទី១ នៃមាត្រា១២៧០ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណីជាការទាមទារដែលត្រូវប្រើប្រាស់នីតិវិធីនៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង។

**បញ្ហាទី៣ ករណីមានវិវាទអំពីអត្ថិភាព ឬនត្ថិភាពនៃសិទ្ធិ
នៃទ្រព្យដែលជាកម្មវត្ថុនៃសន្តតិកម្ម**

- ❖ តុលាការ មិនអាចសម្រេចអំពីវិវាទនេះ ក្នុងនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹងបានឡើយ ព្រោះថា វិវាទនេះ ពុំមានកំណត់ក្នុងតារាងឧបសម្ព័ន្ធនៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង។
- ❖ វិវាទនេះ ត្រូវដោះស្រាយតាមក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។ ក្នុងករណីដែលតុលាការទទួលស្គាល់ថា ទ្រព្យជាកម្មសិទ្ធិរបស់មកតជន ទើបសន្តតិជន អាចទាមទារឱ្យធ្វើការបែងចែក តាមនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹងបាន។

បញ្ញត្តិ៤ ការកំណត់ទ្រព្យដែលជាសន្តតិកម្ម
ប្រវត្តិដីធ្លីក្នុងសម័យរដ្ឋកម្ពុជា (ក្រុមសាមគ្គីបង្កបង្កើនផល)

មាត្រា ៣ នៃអនុក្រឹត្យស្តីពីការប្រើប្រាស់ដីធ្លីកសិកម្ម (ឆ្នាំ១៩៨៥) បានចែងថា ចំនួនផ្ទៃដីដែលប្រគល់ឱ្យក្រុមសាមគ្គីបង្កបង្កើនផល ត្រូវគិតទៅតាមមធ្យមភាគនៃចំនួនប្រជាជនទូទៅក្នុងឃុំ សង្កាត់រួមទាំងអ្នកចូលរួមបម្រើកងទ័ព នគរបាល កម្មាភិបាល កម្មករ បុគ្គលិករដ្ឋ និងជនពលីដើម្បីបដិវត្តន៍ដែលមានឈ្មោះក្នុងបញ្ជីជំរឿនគ្រួសារនៅក្នុងមូលដ្ឋាន។

មាត្រា ៤ កថា.១ នៃអនុក្រឹត្យស្តីពីការផ្តល់កម្មសិទ្ធិលើផ្ទះជួនពលរដ្ឋកម្ពុជា បានចែងថា មេក្រុមគ្រួសារដែលកំពុងរស់នៅលើលំនៅឋាន ដែលបិតនៅក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ឃុំសង្កាត់ណា ត្រូវធ្វើលិខិតសុំកាន់កាប់កម្មសិទ្ធិលើលំនៅឋានដែល ខ្លួនរស់នៅតាមរយៈរដ្ឋអំណាចឃុំ សង្កាត់នោះ។

មាត្រា ១៣៧ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី៖ នៅពេលដែលបានចុះបញ្ជីសិទ្ធិក្នុងបញ្ជីអចលនវត្ថុហើយ សិទ្ធិនេះត្រូវបានសន្មតថា ជាសិទ្ធិរបស់អ្នកដែលមានឈ្មោះនៅក្នុងបញ្ជីនោះ។

ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី សម័យរដ្ឋកម្ពុជា បែងចែកទៅតាម ចំនួនសមាជិកគ្រួសារនីមួយៗ

ឯករាជ្យ សន្តិភាព សេរីភាព សុភមង្គល

ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ខ្ញុំបាទ ខាងខ្ញុំឈ្មោះ: ហ៊ាន ឡុង ភេទ: ប្រុស អាយុ: ៤៥ សញ្ជាតិ: កម្ពុជា
 ប្រពន្ធ: ឈ្មោះ ឡុង ឡុង សមាជិកក្នុងគ្រួសារសរុប: ៥ នាក់ ទីលំនៅ: ភូមិ ឡុង ឡុង
 ឃុំ: ឡុង ឡុង ស្រុក: ឡុង ឡុង ខេត្ត: កណ្តាល

សូមគោរពជូន

សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក: ឡុង ឡុង

តាមរយៈ: — សមមិត្តប្រធានភូមិ: ឡុង ឡុង
 — សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ: ឡុង ឡុង
 — សមមិត្តប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក: ឡុង ឡុង

កម្មវត្ថុ: សំណើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំបាទ ខាងខ្ញុំ បានកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដី(១) ដីក្រសួង
នៅភូមិ ឡុង ឡុង ឃុំ: ឡុង ឡុង ស្រុក: ឡុង ឡុង
 ខេត្ត: កណ្តាល ដែលមានទំហំ ១៥០០ ម^២ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៧ មកទល់បច្ចុប្បន្ន ។

ដីនេះ មានព្រំប្រទល់

- ខាងជើងទល់នឹង ឡុង ឡុង
- ខាងត្បូងទល់នឹង ឡុង ឡុង
- ខាងកើតទល់នឹង ឡុង ឡុង
- ខាងលិចទល់នឹង ឡុង ឡុង

អាស្រ័យហេតុនេះ សូមសមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក ឡុង ឡុង
 មេត្តាពិនិត្យនិងសម្រេចចេញប័ណ្ណសំគាល់សិទ្ធិកាន់កាប់ដល់ខ្ញុំបាទ ខាងខ្ញុំ ដោយអនុគ្រោះ ។ ខ្ញុំបាទ ខាងខ្ញុំ
 សូមប្រថាប់អនុវត្តតាមរបាយការណ៍ព្រឹត្តិ និង បទបញ្ជាផ្សេងៗ ដែលរដ្ឋបានកំណត់ ។

ធ្វើនៅ ឡុង ឡុង ថ្ងៃទី ៥ ខែ ៤ ឆ្នាំ ១៩៧០
 សេចក្តីបញ្ជាក់របស់ប្រជាជនភូមិ ហត្ថលេខា ឬ ស្នាមមេដៃ

ហត្ថលេខា ឬ ស្នាមមេដៃ
ឡុង ឡុង
១៩៧០ ឆ្នាំ ១៩៧៩

លេខ _____
 បាទ ឬ ចាសសមមិត្ត
 ប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក _____
 ដើម្បីពិនិត្យ និង សម្រេចតាមការគួរ
 ថ្ងៃទី _____ ខែ _____ ឆ្នាំ ១៩៧០
 ប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ _____

(១) - ដីសំរាប់សង់លំនៅឋាន ឬដីស្រែ ឬដីដាំដុះ ។
 បើសិនសំណើនេះ ពាក្យស្នើសុំនេះត្រូវបានអនុម័ត
 គណៈកម្មាធិការប្រជាជន ខេត្ត ស្រុក

ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី បែងចែកទៅតាមចំនួនសមាជិកគ្រួសារនីមួយៗ

ឯករាជ្យ សន្តិភាព សេរីភាព សុភមង្គល

ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំឈ្មោះ: ហ៊ាន ឡុង ភេទ ប្រុស អាយុ ៤៥ សញ្ជាតិ កម្ពុជា
 ប្រពន្ធ ឈ្មោះ: ហ៊ាន ឡុង សមាជិកគ្រួសារសរុប ៥ ចាក់ ចំណុះ កម្មសិទ្ធិ ស្រែ
 ឃុំ ស្រែ ស្រុក ស្រែ ខេត្ត កំពង់ចាម

សូមគោរពជូន

សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក ស្រែ
 ភាវយ: - សមមិត្តប្រធានភូមិ ស្រែ
 - សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ ស្រែ
 - សមមិត្តប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក ស្រែ

កម្មវត្ថុ: សំណើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំ បានកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដី(១) ស្រែ
 នៅភូមិ ស្រែ ឃុំ ស្រែ ស្រុក ស្រែ
 ខេត្ត កំពង់ចាម ដែលមានទំហំ ១៥០០ ម^២ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៩ មកទល់បច្ចុប្បន្ន ។

ដីនេះ មានព្រំប្រទល់

- ខាងជើងលំដឹង ស្រែ
- ខាងត្បូងលំដឹង ស្រែ
- ខាងកើតលំដឹង ស្រែ
- ខាងលិចលំដឹង ស្រែ

អាស្រ័យហេតុនេះ សូមសមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក ស្រែ
 មេត្តាពិនិត្យនិងសម្រេចឲ្យបានលឿនសំណើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំ ដោយអនុគ្រោះ ។ ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំ
 សូមប្រជុំជាមួយគ្រួសារសរុប និង បញ្ជាក់ឲ្យបាន ។ ដែលខ្ញុំបានកំណត់ ។

ធ្វើនៅ ស្រែ ថ្ងៃទី ៥ ខែ ៤ ឆ្នាំ ១៩៩០
 ហត្ថលេខា ឬ ស្នាមមេដៃ

សេចក្តីបញ្ជាក់របស់ប្រជាជនភូមិ

ធ្វើនៅ ស្រែ ថ្ងៃទី ៥ ខែ ៤ ឆ្នាំ ១៩៩០
 ហត្ថលេខា ឬ ស្នាមមេដៃ

លេខ ១២៣
 បានឃើញ និង ចេញឲ្យសមត្ថកិច្ច
 ប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក ស្រែ
 ដើម្បីពិនិត្យ និង សម្រេចតាមការពន្យល់
 ថ្ងៃទី ៥ ខែ ៤ ឆ្នាំ ១៩៩០
 ប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ ស្រែ

(១) - ដីសំរាប់សាងសង់នៅប្រាស ឬដីស្រែ ឬដីស្រែ ។
 បើសិនដីសំរាប់សាងសង់នៅប្រាស ពាក្យស្នើសុំនេះត្រូវបញ្ជូនទៅ
 គណៈកម្មាធិការប្រជាជន ខេត្ត ស្រុក



ឯករាជ្យ សន្តិភាព សេរីភាព សុភមង្គល

ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំឈ្មោះ: ហ៊ាន ឡុង ភេទ ប្រុស អាយុ ៤៥ សញ្ជាតិ កម្ពុជា
 ប្រពន្ធ ឈ្មោះ: ហ៊ាន ឡុង សមាជិកគ្រួសារសរុប ៥ ចាក់ ចំណុះ កម្មសិទ្ធិ ស្រែ
 ឃុំ ស្រែ ស្រុក ស្រែ ខេត្ត កំពង់ចាម

សូមគោរពជូន

សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក ស្រែ
 ភាវយ: - សមមិត្តប្រធានភូមិ ស្រែ
 - សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ ស្រែ
 - សមមិត្តប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក ស្រែ

កម្មវត្ថុ: សំណើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំ បានកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដី(១) ស្រែ
 នៅភូមិ ស្រែ ឃុំ ស្រែ ស្រុក ស្រែ
 ខេត្ត កំពង់ចាម ដែលមានទំហំ ១៥០០ ម^២ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៩ មកទល់បច្ចុប្បន្ន ។

ដីនេះ មានព្រំប្រទល់

ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី បែងចែកទៅតាមចំនួនសមាជិកគ្រួសារនីមួយៗ

ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំឈ្មោះ: កែវ ខុន ភេទ: ♂ អាយុ: ៣២ ឆ្នាំ សញ្ជាតិ: កម្ពុជា
 ប្រពន្ធ ឬ ឈ្មោះ: ខុន ខុន សមាជិកក្នុងគ្រួសារសរុប: ០៣ នាក់ ទីលំនៅ: ភូមិស្រែចម្ការ
 ឃុំ: ស្រែចម្ការ ស្រុក: ស្រែចម្ការ ខេត្ត: ស្រែចម្ការ

សូមគោរពជូន

សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក: កែវ ខុន
 តាមរយៈ: - សមមិត្តប្រធានភូមិ: កែវ ខុន
 - សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ: កែវ ខុន
 - សមមិត្តប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក: កែវ ខុន

កម្មវត្ថុ: សំណើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំ បានកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដី(២)
២០០០ នៅភូមិ ស្រែចម្ការ ឃុំ ស្រែចម្ការ ស្រុក ស្រែចម្ការ ខេត្ត ស្រែចម្ការ
 ខេត្ត ស្រែចម្ការ ដែលមានទំហំ ១២ ២៤០០ ២៥៤០ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៥ មកដល់បច្ចុប្បន្ន ។
 ដីនេះ មានព្រំប្រទល់:

- ខាងជើងលំដឹង: កែវ ខុន
- ខាងត្បូងលំដឹង: កែវ ខុន
- ខាងកើតលំដឹង: កែវ ខុន
- ខាងលិចលំដឹង: កែវ ខុន

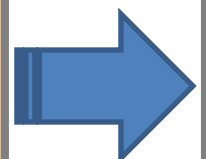
អាស្រ័យហេតុនេះ សូមសមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក: កែវ ខុន
 បញ្ជាឱ្យកូនចៅរបស់ខ្ញុំកាន់កាប់ដីកាន់កាប់ដល់ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំ ដោយឥតគ្រោះ ។ ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំ
 សូមប្រថាប់ឲ្យគ្រួសារយល់កាន់កាប់ និង បទបញ្ជាផ្សេងៗ ដែលរដ្ឋបានកំណត់ ។
 ធ្វើនៅ ស្រែចម្ការ ថ្ងៃទី ០១ ខែ ០៤ ឆ្នាំ ១៩៧៥

សេចក្តីបញ្ជាក់របស់ប្រធានភូមិ
កែវ ខុន ប្រធានភូមិ ស្រែចម្ការ ថ្ងៃទី ០១ ខែ ០៤ ឆ្នាំ ១៩៧៥
កែវ ខុន ប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ ស្រែចម្ការ ថ្ងៃទី ០១ ខែ ០៤ ឆ្នាំ ១៩៧៥
កែវ ខុន ប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក ស្រែចម្ការ ថ្ងៃទី ០១ ខែ ០៤ ឆ្នាំ ១៩៧៥

លេខ: ៤៣៧ ប
 បានឃើញ និង ចេញឯកសារមិត្ត
 ប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក: កែវ ខុន
 ធ្វើនៅ ស្រែចម្ការ ថ្ងៃទី ០១ ខែ ០៤ ឆ្នាំ ១៩៧៥
 ប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ: កែវ ខុន

(១) - ដីសំរាប់សំរាប់របរយាម ឬដីស្រែ ឬដីចំការ ។
 បើដីសំរាប់របរយាម ពាក្យស្នើសុំនេះប្រើប្រាស់បាន។
 គណៈកម្មាធិការប្រជាជន ខេត្ត ស្រែចម្ការ

កែវ ខុន



ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំឈ្មោះ: កែវ ខុន ភេទ: ♂ អាយុ: ៣២ ឆ្នាំ សញ្ជាតិ: កម្ពុជា
 ប្រពន្ធ ឬ ឈ្មោះ: ខុន ខុន សមាជិកក្នុងគ្រួសារសរុប: ០៣ នាក់ ទីលំនៅ: ភូមិស្រែចម្ការ
 ឃុំ: ស្រែចម្ការ ស្រុក: ស្រែចម្ការ ខេត្ត: ស្រែចម្ការ

សូមគោរពជូន

សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក: កែវ ខុន
 តាមរយៈ: - សមមិត្តប្រធានភូមិ: កែវ ខុន
 - សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ: កែវ ខុន
 - សមមិត្តប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក: កែវ ខុន

កម្មវត្ថុ: សំណើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំបាទ នាងខ្ញុំ បានកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដី(២)
២០០០ នៅភូមិ ស្រែចម្ការ ឃុំ ស្រែចម្ការ ស្រុក ស្រែចម្ការ ខេត្ត ស្រែចម្ការ
 ខេត្ត ស្រែចម្ការ ដែលមានទំហំ ១២ ២៤០០ ២៥៤០ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៧៥ មកដល់បច្ចុប្បន្ន ។
 ដីនេះ មានព្រំប្រទល់:

- ខាងជើងលំដឹង: កែវ ខុន
- ខាងត្បូងលំដឹង: កែវ ខុន
- ខាងកើតលំដឹង: កែវ ខុន
- ខាងលិចលំដឹង: កែវ ខុន

សាលក្រមលេខ ០៣៣ “ណ” ចុះថ្ងៃទី៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៤ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

សេចក្តីសម្រេចបញ្ជូន

១-ទទួលស្គាល់ ១.ឈ្មោះ យឹម សុវត្ថិ, ២.ឈ្មោះ យឹម សុចេង, ៣.ឈ្មោះ យឹម សុគន្ធី, ៤.ឈ្មោះ យឹម សុវណ្ណិទ្ធ, ៥.ឈ្មោះ យឹម វិភីកា, ៧.ឈ្មោះ យឹម វិចិត្រ, ៧.ឈ្មោះ សុទ្ធា តារ៉ា និង៨.ឈ្មោះ ពៅ សារ៉ា ជាសហសន្តិជន នៃមរតកជនឈ្មោះ ១.យ៉ុង សុទ្ធា ហៅ មៅ សុទ្ធា, ២.ឈ្មោះ យ៉ុង ពុល, ៣.ឈ្មោះ យ៉ុង (យ៉ុង) យ៉ុន ហៅ យ៉ុង យ៉ុន។

២-ទ្រង់ចោលការឆោឆាយ ឱ្យបែងចែកចំណែកមតិក នៃដីទំហំចំនួន ៧២៥ (ប្រាំពីររយម្ភៃប្រាំ) ម៉ែត្រការ៉េ ដោយមានពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លីលេខ ១៨៣៧/៨៩ ក.ត ចុះថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ១៩៨៩ របស់សហដើមចោទ។

៣-ប្រាក់ប្រដាប់ក្តីជាបន្ទុករបស់សហដើមចោទ។

សាលក្រមនេះប្រកាសជាសាធារណៈ នៅថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៤ ចំពោះមុខសហដើមចោទ និងសហចុងចម្លើយ បើកសិទ្ធិប្តឹងឧទ្ធរណ៍តាមកំណត់ច្បាប់។

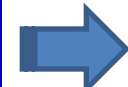
ចៅក្រម
ហត្ថលេខា និងត្រា 

បានចម្លងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ដើម
ថ្ងៃព្រហស្បតិ៍ ៨កើត ខែស្រាពណ៍ ឆ្នាំពោធិ៍សាត់ ព.ស ២៥៦៨
ខេត្តកណ្តាល ថ្ងៃទី០៨ ខែសីហា ឆ្នាំ២០២៤

តុលាការ


សាលបង្គាន់ ផ្ទះព្រះបាទ ភូមិភាគខាង បង្គោលតាខ្មៅ ក្រុងតាខ្មៅ ខេត្តកណ្តាល

ទំព័រ ៦ នៃ ៦



ឯករាជ្យ សម្ភារៈ សេរីភាព សុភមង្គល

ពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ខ្ញុំបាទ ទាន់ខ្ញុំឈ្មោះ សុវត្ថិ យឹម ភេទ ប្រុស ថ្ងៃខែឆ្នាំកំណើត ១៩៨៩ សញ្ជាតិ កម្ពុជា
ប្រពន្ធ ឈ្មោះ សុវណ្ណិទ្ធ យឹម សមាជិកក្នុងគ្រួសារសរុប ៩ នាក់ ជីលំនៅ ភូមិ ស្រែចម្ការ
ឃុំ ស្រែចម្ការ ស្រុក ស្រែចម្ការ ខេត្ត កណ្តាល

សូមគោរពជូន

សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក ស្រែចម្ការ

តាមរយៈ - សមមិត្តប្រធានភូមិ ស្រែចម្ការ
- សមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ ស្រែចម្ការ
- សមមិត្តប្រធានការិយាល័យកសិកម្មស្រុក ស្រែចម្ការ

កម្មវត្ថុ : សំណើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ ដីធ្លី

ដូចមានចែងក្នុងកម្មវត្ថុខាងលើ ខ្ញុំបាទ ទាន់ខ្ញុំ បានកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដី(១) វិសាលភាព ៧២៥ ម៉ែត្រការ៉េ ឃុំ ស្រែចម្ការ ស្រុក ស្រែចម្ការ ខេត្ត កណ្តាល ដែលមានចំណី ៤២៥ ចាប់ពីឆ្នាំ ១៩៨៩ មកទល់ចុះច្បាប់។

សំណើ

- ខាងជើងទល់ដី ស្រែចម្ការ
- ខាងត្បូងទល់ដី ស្រែចម្ការ
- ខាងកើតទល់ដី ស្រែចម្ការ
- ខាងលិចទល់ដី ស្រែចម្ការ

អាស្រ័យហេតុនេះ សូមសមមិត្តប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក ស្រែចម្ការ មេត្តាពិនិត្យនិងសម្រេចចេញបញ្ជាក់សិទ្ធិកាន់កាប់ដល់ខ្ញុំបាទ ទាន់ខ្ញុំ ដោយអនុលោមតាម ៖ ខ្ញុំបាទ ទាន់ខ្ញុំ សូមស្នើសុំទាញយកសំណាកព្រំដី និង បទបញ្ជាផ្សេងៗ ដែលរដ្ឋបាលកំណត់ ។

ធ្វើនៅ ស្រែចម្ការ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០២៤
ហត្ថលេខា ឬ ស្នាមមេដៃ

សេចក្តីបញ្ជាក់របស់ប្រធានភូមិ
សុវត្ថិ យឹម
ឈ្មោះ សុវត្ថិ យឹម ភេទ ប្រុស ថ្ងៃខែឆ្នាំកំណើត ១៩៨៩ សញ្ជាតិ កម្ពុជា
ថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០២៤

សេចក្តីបញ្ជាក់របស់ប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក
សុវត្ថិ យឹម
ថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០២៤

(១) - ធីតាបងប្អូនស្រីស្រីប្រុស ឬស្រីស្រីប្រុស ឬស្រីស្រីប្រុស ។
ចេញសំណើសុំស្នើសុំនេះព្រមព្រៀងទៅ
គណៈកម្មាធិការប្រជាជន ខេត្ត កណ្តាល

សេចក្តីសម្រេច និង ចេញសំណាកស្នើសុំ
ប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនស្រុក ស្រែចម្ការ
ធ្វើនៅ ស្រែចម្ការ ថ្ងៃទី ១៨ ខែ សីហា ឆ្នាំ ២០២៤
ប្រធានគណៈកម្មាធិការប្រជាជនឃុំ ស្រែចម្ការ

បញ្ហាទី៥ ការបែងចែកដោយមិនបានគណនាទ្រព្យសកម្ម និងតាមប្រមូល

ការបែងចែកមតិក ត្រូវធ្វើការពិចារណាទ្រព្យសកម្ម និងបំណុល អត្ថិភាពនៃសន្តតិជន អត្ថិភាពនៃម្ចាស់បំណុល និងវាយតម្លៃមតិក ដើម្បីទៅរកភាគបម្រុង។

មាត្រា១២៦៩ (សំណងនៃកាតព្វកិច្ចរបស់មតិកជន ជាអាទិ៍) បើមតិកជនមានកាតព្វកិច្ច សហសន្តតិជនត្រូវបែងចែកមតិក ដោយពិចារណាពីការណ៍ថា ខ្លួនត្រូវសងកាតព្វកិច្ចនោះ និងមិន អាចប្តូរភាគបន្ទុកនៃកាតព្វកិច្ចនោះ ដោយគ្មានការយល់ព្រមពីសំណាក់ម្ចាស់បំណុលឡើយ។

មាត្រា ១២៦៩ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី មិនហាមមិនឱ្យយកបំណុលមកបែងចែកទេ គឺបំណុល ត្រូវបែងចែកទៅតាមសមាមាត្រនៃចំណែកមតិករបស់សន្តតិជនម្នាក់ៗ។

បញ្ហាទី៦ ការសម្រេចសេចក្តីដែលមិនអាចបញ្ចប់វិវាទបាន

ដីកាសម្រេចលេខ ០៣៥ ន.ម.ប.ល/២០ ចុះថ្ងៃទី១២ ខែតុលា ឆ្នាំ២០២០ របស់សាលាដំបូងខេត្តកណ្តាល

ហេតុដូច្នេះសម្រេច

២. បែងចែកដី (អចលនវត្ថុ) ដែលមានក្បាលដីលេខ ៣១ ទំហំ ១៦៥ ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅ ភូមិស្វាយជួរ ឃុំកោះខែល ស្រុកស្អាង ខេត្តកណ្តាល ដែលមានពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមិថុនា ឆ្នាំ១៩៩០ ជាប្រាំមួយចំណែក ដោយឈ្មោះ ឡាច សាំង (សុត ស្រាំង) ទទួលបានចំណែក ២៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ ឈ្មោះ ឡាច សាំងរ៉ុង ទទួលបានចំណែក ២៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ ឈ្មោះ ឡាច សុខ ទទួលបានចំណែក ២៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ ឈ្មោះ ឡាច តិចលី ទទួលបានចំណែក ៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ ឈ្មោះ ឡាច ឈុន ទទួលបានចំណែក ៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ និង ឈ្មោះ សៀ គឹមសាំង ទទួលបានចំណែក ៦,៦៦ % (ភាគរយ) នៃអចលនវត្ថុ ។

៣. បែងចែកមរតកជាអចលនវត្ថុដែលមានចំនួន ៦ កន្លែង ដោយក្នុងមួយកន្លែងៗ (មួយទីតាំង) ត្រូវ បែងចែកជា ៦ ចំណែកស្មើគ្នា ដើម្បីប្រគល់ឱ្យសន្តតិជនឈ្មោះ ឡាច តិចលី មួយចំណែក ឈ្មោះ ឡាច ឈុន មួយចំណែក ឈ្មោះ សៀ គឹមសាំង មួយចំណែក ឈ្មោះ ឡាច សាំងរ៉ុង (ឡាច រ៉ុង) មួយចំណែក ឈ្មោះ ឡាច សាំង (សុត ស្រាំង) មួយចំណែក និង ឈ្មោះ ឡាច សុខ មួយចំណែក នូវអចលនវត្ថុ មានអត្តសញ្ញាណដូចខាងក្រោម៖

៣.១. ដីចំការទំហំ ១៥២០ ម៉ែត្រការ៉េ មានទីតាំងស្ថិតនៅភូមិស្វាយជួរ ឃុំកោះខែល ស្រុក ស្អាង ខេត្តកណ្តាល ដែលមានពាក្យស្នើសុំកាន់កាប់ប្រើប្រាស់ដីធ្លី ចុះថ្ងៃទី០៥ ខែមិថុ នា ឆ្នាំ១៩៩០

បញ្ហាទី៧ មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូតដែលធ្វើឡើងដោយសារការ

ទម្រង់នៃមតកសាសន៍ រួមមាន មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត, មតកសាសន៍ដោយលិខិតឯកជន, មតកសាសន៍ដោយលិខិតសម្ងាត់, មតកសាសន៍របស់ជនដែលកំពុងជួបប្រទះគ្រោះថ្នាក់បន្ទាន់ដល់អាយុជីវិត, មតកសាសន៍នៃជនដែលត្រូវឃុំឃាំង ជាអាទិ៍។

មាត្រា ១១៩៤ កថា.១ (ពេលដែលមតកសាសន៍បង្កើតអានុភាព) មតកសាសន៍ត្រូវបង្កើតអានុភាព ចាប់ពីពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំបានទទួលមរណភាព។

មតកសាសន៍ក្រៅពីមតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត អ្នកដែលបានរក្សាទុក ឬអ្នកដែលបានរកឃើញនូវលិខិតមតកសាសន៍ ត្រូវតែដាក់ពាក្យសុំឱ្យពិនិត្យបញ្ជាក់នៅតុលាការ ផ្អែកតាមមាត្រា ១២១៣ កថាខណ្ឌទី២ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

- ❖ មាត្រា ១១៧០ កថា.១ (ភាពចាំបាច់នៃទម្រង់មតកសាសន៍) មតកសាសន៍ ពុំអាចធ្វើបានឡើយ បើពុំផ្អែកតាមទម្រង់ដែលបានកំណត់ក្នុងក្រមនេះទេ។
- ❖ មាត្រា ១១៧៣ (មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត) មតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូតត្រូវធ្វើឡើងដោយម្ចាស់បណ្តាំ នៅចំពោះមុខសារការី តាមទម្រង់ដែលបានកំណត់នៅក្នុងកថាខណ្ឌទី២ ខាងក្រោមនេះ។
- ❖ មាត្រា ១១៨២ (ការកំណត់ចំណែកមតីក) មតកជនអាចកំណត់ចំណែកមតីក របស់សហសន្តតិជនតាមមតកសាសន៍ ឬអាចបង្ហាញឆន្ទៈផ្ទុយពីបញ្ញត្តិនៃមាត្រា ១១៦៣ (ចំណែកមតីករបស់អ្នកទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេស) នៃក្រមនេះ ស្តីពីចំណែកមតីករបស់បុគ្គលដែលបានទទួលផលប្រយោជន៍ពិសេសបាន។ ប៉ុន្តែ ការកំណត់ចំណែកមតីកដែលបំពានភាគបម្រុងត្រូវអនុលោមតាមបញ្ញត្តិស្តីពីភាគបម្រុង។

- ❖ មាត្រា ១១៩៤ (ពេលដែលមតិកសាសន៍បង្កើតអានុភាព) មតិកសាសន៍ ត្រូវបង្កើតអានុភាពចាប់ពីពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំបានទទួលមរណភាព។
- ❖ មាត្រា ១១៩៥ កថា.១ (អានុភាពនៃការកំណត់ចំណែកមតិក ជាអាទិ៍) បើមតិកជនបានកំណត់ចំណែកមតិក ឬវិធីបែងចែកមតិក ដោយធ្វើអនុប្បទានទ្រព្យសម្បត្តិជាក់លាក់តែមួយ ឬច្រើន ឱ្យចំពោះសន្តតិជនតែម្នាក់ ឬច្រើននាក់ ដោយមតិកសាសន៍ ទ្រព្យសម្បត្តិជាក់លាក់នោះត្រូវធ្លាក់ទៅសន្តតិជនដែលនឹងត្រូវទទួលទ្រព្យសម្បត្តិនោះដោយស្វ័យប្រវត្តិ ព្រមគ្នានឹងពេលមតិកសាសន៍នោះបង្កើតអានុភាព។

ដីកាសម្រេចលេខ ១៨២ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧ របស់សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ

អង្គហេតុ

លោក ក (មតកជន) មានកូនបង្កើតចំនួន ៦នាក់ រួមាន A , B , C , D , E , F ហើយលោក ក មានទ្រព្យសម្បត្តិជាអចលនវត្ថុចំនួន ២៥កន្លែង។ លោក ក បានបន្សល់ទុកនូវមតកសាសន៍ ដែលបានធ្វើនៅប្រទេសសិង្ហបុរី នៅថ្ងៃទី៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ ចំពោះមុខសារការីនៃព្រះរាជាណាចក្រ កម្ពុជា និងសាក្សីចំនួន ២រូប។ នៅថ្ងៃទី២៣ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ លោក ក បានទទួលមរណភាព។

នៅថ្ងៃទី៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ A , D , F , REN-KUAN JERMY KUO (កូនរបស់ B) បានដាក់ពាក្យសុំបែងចែកមតកទៅសាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ។

ចំណាត់ការតុលាការ

-សាលាដំបូងរាជធានីភ្នំពេញ៖ បានចេញដីកាសម្រេចលេខ ១៨២ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧ សម្រេច បែងចែកទ្រព្យទាំង ២៥កន្លែង ជា ៦ ចំណែកស្មើៗគ្នា ទៅឱ្យសហសន្តតិជនទាំង ៦នាក់ ខាងលើ ដោយសំអាងហេតុថា មតិភាគច្រើន ចុះថ្ងៃទី៩ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១២ របស់លោក ក ពុំមានសមភាពក្នុងចំណោម សន្តតិជនទាំង អស់ឡើយ។ តុលាការគប្បីធ្វើតាមមាត្រា ១១៥៦ កថាខណ្ឌទី២ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។

B និង E ប្តឹងជំទាស់នឹងដីកាសម្រេចខាងលើ។

-សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ចេញដីកាសម្រេចលេខ ៣៥ក្រ VI(យ) ដកស ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧ សម្រេច តម្កល់ដីកាសម្រេចរបស់សាលាដំបូង រាជធានីភ្នំពេញ។

B និង E ប្តឹងទាមទារឱ្យជំនុំជម្រះសារជាថ្មី។

-សាលាឧទ្ធរណ៍ភ្នំពេញ ចេញដីកាសម្រេចលេខ ០១ (ក្រ.វិច) ដកស ចុះថ្ងៃទី២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ ២០២០ សម្រេច ច្រានចោលពាក្យសុំឱ្យជំនុំជម្រះសាជាថ្មី និង តម្កល់ដីកាសម្រេចរបស់សាលាឧទ្ធរណ៍។

B និង E ប្តឹងជំទាស់ទៅតុលាការកំពូល។

-តុលាការកំពូល ចេញដីកាសម្រេចលេខ ០៤ ជ.ស (ច) ចុះថ្ងៃទី៨ ខែមករា ឆ្នាំ២០២១ សម្រេច៖

១.ទទួលពាក្យបណ្តឹងជំទាស់របស់ B និង

២.បដិសេធ

- ដីកាសម្រេចលេខ ១៨២ ចុះថ្ងៃទី២៨ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៧

- ដីកាសម្រេចលេខ ៣៥ក្រ VI(យ) ដកស ចុះថ្ងៃទី១៥ ខែធ្នូ ឆ្នាំ២០១៧

- ដីកាសម្រេចលេខ ០១ (ក្រ.វិច) ដកស ចុះថ្ងៃទី២១ ខែឧសភា ឆ្នាំ២០២០។

៣.ច្រានចោលពាក្យសុំដីកាសម្រេចបែងចែកមត៌ករបស់មតកជន ក

ចុះថ្ងៃទី៩ ខែកញ្ញា ឆ្នាំ២០១៦ របស់អ្នកដាក់ពាក្យសុំ។

តុលាការកំពូលសំអាងថា ករណីសន្តតិកម្មតាមមតិកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូត ធ្វើឡើង
ដោយម្ចាស់បណ្តាំនៅចំពោះមុខសារការី តាមទម្រង់ដែលកំណត់ក្នុងមាត្រា ១១៧៣ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។
ដូច្នេះ មតិកសាសន៍នេះ ត្រូវបង្កើតអានុភាពចាប់ពីពេលដែលម្ចាស់បណ្តាំបានទទួលមរណភាពតាម
មាត្រា ១១៩៤ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី។ ម្យ៉ាងទៀត តាមមាត្រា ១១៨២ នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី កថាខណ្ឌទី១
បានចែងថា “មតិកជនអាចកំណត់ចំណែកមតិករបស់សហសន្តតិជនតាមមតិកសាសន៍...បាន។ ប៉ុន្តែ
ការកំណត់ចំណែកមតិកដែលបំពានភាគបម្រុង ត្រូវអនុលោមតាមបញ្ញត្តិស្តីពីភាគបម្រុង។”
ដូច្នេះ សន្តតិជនដែលមានសិទ្ធិលើភាគបម្រុងអាចទាមទារភាគបម្រុងបាន តាមមាត្រា ១២៣០
នៃក្រមរដ្ឋប្បវេណី ដែលការទាមទារនេះ ត្រូវអនុលោមតាមនីតិវិធីបណ្តឹង។

៤-ការសន្និដ្ឋាន

១-ការបញ្ចូលការទាមទារទទួលស្គាល់សន្តតិជន និងការទាមទារបែងចែកមត៌ក ក្នុងនីតិវិធីតែមួយ ជាមួយគ្នា ជាការអនុវត្តមិនត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់។ តាមច្បាប់ នៅពេលគ្មានវិវាទលើការកំណត់សន្តតិជន ឬ ទ្រព្យសន្តតិកម្ម ត្រូវដោះស្រាយតាមនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង។

២-ការទាមទារបែងចែកមត៌កនៅក្នុងនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង ករណីភាគី មានវិវាទពាក់ព័ន្ធនឹងទ្រព្យជាមូលដ្ឋាននៃសន្តតិកម្ម ឬមានវិវាទពាក់ព័ន្ធនឹងសន្តតិជន ជាការអនុវត្តមិន ត្រឹមត្រូវ។

៣-ក្នុងករណីពិនិត្យឃើញថា ពាក្យសុំបានធ្វើឡើងមិនត្រឹមត្រូវតាមប្រភេទនៃនីតិវិធី ចៅក្រមត្រូវ ប្រើសិទ្ធិឱ្យបំភ្លឺ ឱ្យភាគីនោះដកពាក្យសុំរបស់ខ្លួន។ ប៉ុន្តែ ក្នុងករណីភាគីមិនដកពាក្យសុំរបស់ខ្លួនទេ ចៅក្រមត្រូវចេញដីកាសម្រេចលើកចោលពាក្យសុំនោះ តាមបញ្ញត្តិមាត្រា ៨១ នៃក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី។

៤-ការសន្និដ្ឋាន (ត)

៤-ក្នុងករណីតុលាការកំពុងចាត់ការសំណុំរឿងបែងចែកមតិក្នុងនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង ប៉ុន្តែ ភាគីមានវិវាទពាក់ព័ន្ធនឹងការទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជន ដូច្នេះ ភាគីត្រូវដាក់ពាក្យបណ្តឹងទាមទារឱ្យទទួលស្គាល់ជាសន្តតិជននៅក្នុងនីតិវិធីពាក់ព័ន្ធនឹងឋានៈបុគ្គល។ ករណីនេះគប្បីបែងចែកសំណុំរឿងឋានៈបុគ្គលនេះ ទៅចៅក្រមដែលកំពុងចាត់ការសំណុំរឿងបែងចែកមតិ។ ចៅក្រមទទួលបន្ទុករឿងក្តី គប្បីបញ្ឈប់ការចាត់ការសំណុំរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹងមួយអន្លើសិន រង់ចាំការសម្រេចសេចក្តីទាក់ទងនឹងការទទួលស្គាល់កូន ឬការកំណត់អំពីទ្រព្យដែលជាកម្មវត្ថុនៃសន្តតិកម្មចប់ជាស្ថាពរ។

៤-ការសន្និដ្ឋាន (ត)

៥-តាមច្បាប់ជាធរមាន ត្រូវមាននីតិវិធីចំនួន ៣ មុននឹងសម្រេចពីការបែងចែងសន្តតិកម្ម (នីតិវិធីបណ្តឹងធម្មតា នីតិវិធីបណ្តឹងទាក់ទងនឹងឋានៈបុគ្គល និងនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹង) ។ ច្បាប់ និងការអនុវត្ត មិនស្របគ្នា។ ច្បាប់បង្កើតនីតិវិធីផ្សេងគ្នា ប៉ុន្តែ ភាគីចង់ឱ្យសម្រេចក្នុងនីតិវិធីតែមួយដែលឆាប់រហ័ស។

៦-ការសម្រេចអំពីទ្រព្យដែលជាសន្តតិកម្ម ដោយមិនបានគិតពីប្រវត្តិនៃទ្រព្យ ពិសេសករណីដីដែលបានមកពីក្រុមសាមគ្គីបង្កបង្កើនផល ធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិរបស់បុគ្គលផ្សេងទៀតដែលមានលើទ្រព្យ (ទ្រព្យដែលជាសន្តតិកម្មគឺជាទ្រព្យតែមួយភាគតែប៉ុណ្ណោះរបស់មតកជន) ។

៧-គួរមានការគណនាទ្រព្យមតកឱ្យបានត្រឹមត្រូវ មុនបែងចែក។

៨-បណ្តឹងទាមទារមោឃភាពមតកសាសន៍មិនត្រូវធ្វើឡើងតាមនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីមិនមែនជាបណ្តឹងនោះទេ។ គួរលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃមតកសាសន៍ក្នុងទម្រង់លិខិតយថាភូតដោយសារការ។

៥-សំណើសុំការសម្រេចពីអង្គសន្និបាត

សម្រាប់ចំពោះមុខ៖

១-ត្រូវដោះស្រាយសំណុំរឿង ឱ្យបានត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ជាធរមាន៖

- ❖ មិនត្រូវបញ្ចូលការទាមទារដែលមានប្រភេទនីតិវិធីខុសគ្នា ទៅក្នុងសំណុំរឿងតែមួយទៀតទេ។ នៅពេលមានវិវាទលើការកំណត់សន្តតិជន ត្រូវប្រើនីតិវិធីបណ្តឹងពាក់ព័ន្ធនឹងឋានៈបុគ្គល។ នៅពេលមានវិវាទលើទ្រព្យសន្តតិកម្ម ត្រូវប្រើនីតិវិធីធម្មតា។
- ❖ ការទាមទារដែលមិនមាននៅក្នុងឧបសម្ព័ន្ធនៃច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីមិនមែនជាបណ្តឹង ត្រូវប្រើប្រាស់ក្រមនីតិវិធីរដ្ឋប្បវេណី ឬច្បាប់ស្តីពីនីតិវិធីបណ្តឹងទាក់ទងនឹងឋានៈបុគ្គល
- ❖ មិនគួរសម្រេចអំពីវិវាទសិទ្ធិកម្មសិទ្ធិលើទ្រព្យសន្តតិកម្ម ដោយដីកាសម្រេចនៅក្នុងនីតិវិធីនៃរឿងក្តីរដ្ឋប្បវេណីដែលមិនមែនជាបណ្តឹងទេ។

❖ ចៅក្រមមានសិទ្ធិសម្រេចបែងចែកទ្រព្យដែលជាប់បន្ទុកដើម្បីធានាបំណុល។ ការបែងចែកនេះ មិនប៉ះពាល់ដល់សិទ្ធិរបស់ម្ចាស់បំណុលនោះទេ។ ទ្រព្យដែលបានបែងចែកនៅតែជាប់បន្ទុកធានាបំណុលដដែល។

❖ ចៅក្រម ត្រូវប្រើប្រាស់ឆន្ទានុសិទ្ធិ និងសិទ្ធិឱ្យបំភ្លឺឱ្យបានទូលំទូលាយស្របតាមច្បាប់ដើម្បីកំណត់សន្តតិជន កំណត់ទ្រព្យ និងវិធីនៃការបែងចែក ធានាថា ការសម្រេចនេះអាចបញ្ចប់វិវាទបាន។

២-គួរមានទម្រង់គំរូដីកាសម្រេចបែងចែកមត៌កនៅក្នុងរឿងក្តីទាក់ទងនឹងសន្តតិកម្ម។

៣-វិធីបន្តឹងការអនុវត្តឱ្យបានត្រឹមត្រូវនូវមតកសាសន៍ដោយលិខិតយថាភូតដែលធ្វើឡើងដោយសារការី ដើម្បីលើកកម្ពស់វិជ្ជាជីវៈសារការី។

៤-គួរមានកិច្ចប្រជុំពិភាក្សាជាមួយនឹងក្រសួងរៀបចំដែនដី នគរូបនីយកម្ម និងសំណង់ និងគ្រឹះស្ថានធនាគារ និងហិរញ្ញវត្ថុ ជាដើម ដើម្បីពង្រឹងការអនុវត្តឱ្យបានត្រឹមត្រូវស្របតាមច្បាប់។

សម្រាប់រយៈពេលវែង៖ គួរធ្វើវិសោធនកម្មច្បាប់នីតិជាធរមាន ដោយពិនិត្យលទ្ធភាព
បង្កើតឱ្យមាននីតិវិធីដាច់ដោយឡែកសម្រាប់ដោះស្រាយសំណុំរឿងសន្តតិកម្ម នៅក្នុងនីតិវិធីរួមតែ
មួយតែម្តង (សន្តតិជន, ការកំណត់ទ្រព្យសន្តតិកម្ម និង ការបែងចែងសន្តតិកម្ម) ។



နတ်မင်းမင်း !